

На правах рукописи



БЕРИНЦЕВА ИНГА НИКОЛАЕВНА

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

Специальность 22.00.05 – политическая социология

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Тюмень – 2012

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Барбаков Олег Михайлович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, доцент
Артюхов Андрей Викторович
депутат Тюменской областной Думы

кандидат социологических наук, доцент
Третьякова Оксана Владимировна
доцент кафедры маркетинга и регионоведения
ГАОУ ВПО ТО «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права»

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»

Защита состоится 21 июня 2012 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.273.03 при Тюменском государственном нефтегазовом университете по адресу: г. Тюмень, ул. 50 лет Октября, 38.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотечно-информационном центре и на сайте ФГБОУ «Тюменский государственный нефтегазовый университет» (www.tsogu.ru)

Автореферат разослан ____ мая 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук,
доцент



Л.В. Ребышева

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Для повышения конкурентоспособности российской экономики сегодня особое внимание уделяется развитию человеческого потенциала, уровню его знаний и профессионализма. В связи с этим образование признано одной из важнейших подсистем социальной сферы государства, преобразования в области которой регулируются отдельным национальным проектом. Качество образования определяется уровнем подготовки и мотивации научных и педагогических кадров образовательных учреждений. В настоящее время преподавательская деятельность в нашей стране имеет гораздо более низкую ценность, чем труд работников производственной сферы, что связано с бюджетным финансированием системы образования. Высококвалифицированные преподаватели для повышения уровня своего материального обеспечения вынуждены уходить из образования в более доходные сферы деятельности. Эта проблема сегодня носит системный характер и объясняется структурными недоработками в социальной политике страны, диспропорциями в определении приоритетных направлений реформирования данной сферы общественной жизни.

С целью привлечения профессиональных работников в сферу образования необходимо создание системы мотивационных мер, способных значительно повысить интерес выпускников вузов к преподавательской деятельности. Наряду с поиском возможностей роста заработной платы в сфере образования органы власти должны использовать и другие меры стимулирующего характера, в частности, комплекс социальных программ, предлагаемых работнику при устройстве на работу. Приоритетным направлением здесь является развитие системы негосударственного пенсионного обеспечения, которая, с одной стороны, повысит уровень социальной защиты работников образовательных учреждений, с другой стороны, привлечет в сферу образования профессиональных преподавателей. Поскольку сегодня размер государственной пенсии напрямую зависит от уровня заработной платы сотрудников, проблема пенсионного обеспечения работников бюджетной сферы является весьма актуальной.

Корпоративные пенсионные программы в настоящее время активно создаются и реализуются в производственной сфере, особенно в крупных корпорациях. В бюджетной сфере формирование системы негосударственного пенсионного обеспечения находится на начальной стадии своего развития. Всего несколько вузов в России внедрили у себя пенсионные программы, используя при этом свои внебюджетные средства. Для создания действующего механизма дополнительного пенсионного обеспечения в образовательных учреждениях необходимы разработка системных мер, поиск дополнительных источников финансирования и придание обязательного характера принимаемым в данной сфере общественной жизни политическим решениям.

Степень научной разработанности проблемы.

Проблемы социального обеспечения граждан всегда были в центре внимания философов, социологов, экономистов, политологов в связи с тем, что общественная стабильность и признание государственной власти во многом зависят от уровня жизни наименее защищенных слоев населения.

Изучение вопросов пенсионного обеспечения учеными и мыслителями проходило весьма противоречиво. Приверженцы классической школы (В. Петти, А. Смит, Д. Риккардо) считали, что участие государства в социальной сфере должно быть минимальным¹. Дж. М. Кейнс, Р. Масгрейв, напротив, говорили об активном участии государства в «непроизводительном потреблении», связывая его с налоговой системой². К. Маркс и Ф. Энгельс ввели понятие общественных фондов потребления, которые предназначались для удовлетворения ряда потребностей населения и для содержания нетрудоспособных³. Эта теория получила широкое распространение в 60-70-е годы XX века, сущность и закономерности развития общественных фондов потребления рассматривали в своих трудах Н.В. Герасимов, К.И. Никольский, А. Нилаш, Б.В. Ракитский, Ю.И. Хаустов, Р.И. Хабиби и многие другие⁴.

Достаточно широко проблемы пенсионного обеспечения освещались в научной литературе в переходный период конца XX века, когда вопросы финансового обеспечения пенсионного капитала и выплаты пенсий нетрудоспособному населению стали весьма актуальными. Предложения по реформированию пенсионного обеспечения, аналитические исследования в этой области, описание зарубежного опыта и определение преимуществ накопительной пенсионной системы по сравнению с существовавшей в России распределительной системой предлагали в своих работах М.Л. Белоножко, Ю. Воронин, А.В. Голубев, Р.С. Гринберг, С.Г. Ерошенко, П.А. Орлов-Карба, В.Д. Роик, Б. Умурзаков, И. Шаршов, Л.И. Якобсон и другие⁵.

Поскольку пенсионное обеспечение является составной частью социальной политики государства, в диссертационной работе особое место уделено рассмотрению научно-теоретических подходов к изучению понятий «социальная

¹ Петти В. Трактат о налогах и сборах; *Verbum sariienti* – слово мудрым; Разное о деньгах. М: Ось-89,1997. 112 с.; Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // Антология экономической классики. М.: ЭКОНОВ, 1993. 514 с.; Риккардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения // Антология экономической классики. М.: ЭКОНОВ, 1993. 325 с.

² Дж. М. Кейнс. Избранные произведения. М: Экономика, 1993. 543 с.; Антология экономической классики. Книга 1. Предисловие И.А. Столярова. М.: ЭКОНОВ, 1993. 413 с.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения в 50-ти томах. Т 8. М: Государственное изд-во полит. лит-ры, 1954. 400 с.

⁴ Герасимов Н.В. Общественные фонды потребления: необходимость, сущность, направление развития. Минск: Наука и техника, 1978. 313 с.; Ракитский Б.В. Общественные фонды потребления как экономическая категория. М.: Мысль, 1966. 261 с.; Хаустов Ю.И. Общественные фонды потребления в системе производственных отношений социализма. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1984. 336 с. и др.

⁵ Белоножко М.Л., Кирсанов К.В. Пенсионное реформирование в России: причины, содержание, результаты. Тюмень: Издательство ТюмГНГУ, 2009. 104 с.; Воронин Ю. В автономной пенсионной системе по определению нет дефицита: интервью // Коммерсантъ. – 2009. - №5. – С. 18.; Роик В. Пенсионная система. Институциональный подход. // Человек и труд. – 2001. - №1. - С. 55-56. и др.

политика» и «социальная защита». Сущность и направления социальной политики, деятельность государства в сфере социальной политики, задачи и формы её реализации представлены в трудах Платона, Аристотеля, В. фон Гумбольдта, И. Фихте, Н.А. Волгина, И.А. Григорьевой, И.Г. Зайнышева, В.М. Капицына, Л.Л. Мехришвили и др.⁶ Вопросы социальной защиты населения, её назначение, содержание и структурные элементы нашли свое отражение в исследованиях В.В. Ефремовой, А.О. Кабанова, А. Кравченко, А. Мачульской, Л.Л. Мехришвили, Т.К. Мироновой, Г.И. Осадчей, В.Г. Павлюченко, В. Роика, Л.С. Ржаницыной, С.Г. Симонова.⁷

Структура и содержание пенсионного обеспечения определяются через понятие «пенсия» и её виды. Принципы установления пенсионных выплат, исторические предпосылки формирования, назначение, сущность, классификацию пенсий изучали В.С. Андреев, В.С. Аракчеев, А.В. Голубев, М.Л. Захаров, А.А. Карцхия, М.С. Ланцев, В.А. Орлов-Карба, Л.И. Пронина, А.В. Соловьев, Э.Г. Тучкова, С.В. Шишкин⁸.

Анализ нормативно-правовой базы предопределил основную направленность исследования в обосновании места негосударственного пенсионного обеспечения в системе социальной политики государства. Федеральный закон от 12.01.1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Федеральный закон от 7.05.1998 г. №75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах», Постановление Правительства РФ от 01.02.2007 г. №63 «Об утверждении Правил размещения средств пенсионных резервов негосударственных пенсионных фондов и контроля за их размещением» явились основой для выявления форм взаимодействия государственного и негосударственного пенсионного обеспечения, формирования принципов, приоритетных направлений, мер в сфере построения и регулирования системы негосударственного пенсионного обеспечения.

Социальное развитие организации посредством реализации социальных программ, использование мотивационных механизмов как факторов повышения эффективности деятельности организации легли в основу научно-теоретических установок зарубежных ученых Ф. Герцберга, П. Друкера, Д.

⁶ Волгин Н. А., Гриценко Н.Н., Шарков Ф.И. Социальное государство. М: Изд. «Дашков и К», 2004. 416 с.; Капицын В. М. Социальная политика и право: сущность и взаимозависимости // Российский журнал социальной работы. 1998. № 8. С. 15-18.; Мехришвили Л.Л. Социальная политика: концептуальные подходы. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2006. 226 с. и др.

⁷ Мачульская Е.Е. Право социального обеспечения: Учебно-справочное пособие. М: Юрайт, 2011. 576 с.; Осадчая Г.И. Социология социальной сферы. М.: Издательство МГСУ Союз, 1999. 315 с.; Роик В.Д. Пенсионная система России. История, проблемы и пути совершенствования. СПб: НИК, 2007. 480 с. и др.

⁸ Андреев В. С. Право социального обеспечения в СССР. М.: Юрид. лит., 1974. 220 с.; Михайленко Ю.А. Все о пенсиях: Виды, условия назначения, размер. М.: Омега-Л, 2006. 143 с.; Ланцев М.С. Социальное обеспечение в СССР (экономические аспекты). М.: Экономика, 1976. 221 с.; Шишкин С. В. Экономика социальной сферы. – М.: ГУ-ВШЭ, 2004, с. 295. и др.

Мак-Грегора, А. Маслоу, Э. Мэйо, Р. Оуэна, Ф. Тейлора, Г. Форда и отечественных ученых Л.И. Абалкина, А. Гастаева, Н.А. Витке, П.М. Керженцева и др.⁹

Концепции, параметры корпоративных пенсионных программ, условия их построения и реализации, возможности использования, виды пенсионных схем, применяемых негосударственными пенсионными фондами, рассматривали в своих трудах С.А. Афанасьев, М. Брозгуль, А. Левинтов, А.В. Михайлов, В.И. Мудраков, А.И. Ткач, О.В. Харченко, И.В. Шаврина и др.¹⁰

В связи с тем, что диссертант ставил перед собой задачу в качестве инновационных предложений построить прогнозную модель формирования системы негосударственного пенсионного обеспечения в образовательных учреждениях и механизма её реализации, существенное значение имело изучение работ специалистов в области моделирования, таких как А.И. Бочкин, А.А. Зиновьев, Н.В. Макарова, И.В. Новик, И.И. Ревзин, И.Т. Фролов, В.А. Штофф и др.¹¹ Социологические аспекты моделирования рассматривали в своих работах Д.Дж. Бартоломью, И.В. Бестужев-Лада, В.Н. Варыгин, Ю.Н. Гаврилец, В.Я. Ельмеев, В.К. Лукашевич, П.П. Маслов, В.А. Малахов, В.Г. Овсянников и др.¹²

До настоящего времени, несмотря на детальное рассмотрение проблем пенсионного обеспечения в научной литературе, недостаточно внимания уделялось вопросам социальной защиты работников бюджетных учреждений, в частности, системе негосударственного пенсионного обеспечения в сфере образования. В связи с тем, что на данном этапе развития российского общества достаточно остро стоит вопрос привлечения высококвалифицированных кадров в систему образования, что напрямую зависит от обеспечения работников образовательных учреждений дополнительными социальными гарантиями, до сих пор не ставшими объектом теоретического анализа, выбор темы диссертационного исследования является весьма актуальным.

Объектом исследования является социальная политика образовательного учреждения.

Предметом исследования – пенсионное обеспечение работников в системе социальной политики образовательного учреждения.

Цель диссертационного исследования – разработка механизмов социальной защиты работников посредством формирования системы негосударственно-

⁹ Питер Ф. Друкер. Задачи менеджмента XXI века / Пер. Н. Макаровой. Вильямс, 2007. 288 с.; Абалкин Л.И. Экономическая история СССР. М: Инфра-М, 2007. 496 с.; Оксина К.Э., Розина Е.В. Управление социальным развитием и социальная работа с персоналом организации. М: Проспект, 2012. 64 с. и др.

¹⁰ Михайлов А.В., Мудраков В.И. Все, что вы хотите знать о негосударственных пенсионных фондах. М: Гралия, 2001. 228 с.; Кочин М.С. Построение организационно-экономического механизма территориальной системы дополнительного (негосударственного) пенсионного обеспечения: автореф. дис... канд. экон. наук. СПб., 2004. 19 с.; Шаврина И.В. Формирование и развитие системы корпоративного пенсионного обеспечения в условиях рыночной экономики: диссертация на соискание ученой степени к.э.н: 08.00.08. М., 2004. 187 с. и др.

¹¹ Зиновьев А. А., Ревзин И.И. Логическая модель как средство научного исследования // Вопросы философии. – 1966. - № 1. - С.17-18.; Штофф В.А. Моделирование и философия. М.: Знание, 1966. 231 с. и др.

¹² Бестужев-Лада И.В., Варыгин В.Н., Малахов В.А. Моделирование в социологических исследованиях. М.: Наука, 1978. 213 с.; Гаврилец Ю.Н. Социально-экономическое планирование: системы и модели. М.: Экономика, 1974. 175 с.; Ельмеев В.Я., Овсянников В.Г. Прикладная социология, М: Мысль, 1981, с. 224. и др.

го пенсионного обеспечения в системе социальной политики образовательных учреждений.

Для достижения поставленной цели автором диссертационного исследования были сформулированы и решены следующие задачи:

- выявление научно-теоретических подходов к определению пенсионного обеспечения как элемента социальной политики государства;
- оценка проблем взаимодействия государственного и негосударственного пенсионного обеспечения в условиях реализации современной российской социальной политики;
- определение задач, этапов формирования, особенностей реализации пенсионных программ в образовательных учреждениях;
- социологическое исследование практики формирования пенсионных программ в российских образовательных учреждениях;
- обоснование возможности адаптации к российским условиям зарубежного опыта реализации пенсионных программ;
- моделирование формирования системы негосударственного пенсионного обеспечения в образовательных учреждениях.

Методологической и теоретической основами исследования явились научные разработки классиков социологии, экономики, философии и современных ведущих отечественных и зарубежных ученых и практиков в области социальной политики, социальной защиты, государственного и негосударственного пенсионного обеспечения, корпоративных пенсионных программ.

Эмпирической базой диссертационного исследования послужили нормативно-правовые документы по вопросам государственного и негосударственного пенсионного обеспечения, принятые в РФ, данные Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы по финансовым рынкам, международные и российские интернет-ресурсы, а также результаты вторичного анализа социологических исследований и авторских эмпирических исследований по рассматриваемой в диссертации проблематике, что обеспечило валидность исходных данных научно-методического инструментария, теоретическую обоснованность основных выводов диссертационной работы.

На основе проведенного анализа автор сформулировал основные положения диссертационного исследования, которые в целом определили его **научную новизну**:

1. Проведен анализ научно-теоретических подходов к изучению пенсионного обеспечения в системе социальной политики государства и уточнено понятие пенсионного обеспечения как социально-политической категории, предусматривающее комплекс социальных, политических и экономических отношений, направленных на создание системы мер социальной защиты нетрудоспособных граждан.

2. Уточнено понятие корпоративной пенсионной программы как совокупности отношений работодателя, работника, негосударственного пенсионно-

го фонда по поводу создания и функционирования системы дополнительного негосударственного пенсионного обеспечения, направленной на реализацию социальной политики организации и достижение её стратегических целей; проведена систематизация задач и выявлены особенности формирования пенсионной программы в образовательных учреждениях.

3. Разработаны механизмы реинвестирования средств пенсионных резервов в образовательное учреждение, предусматривающие развитие его деятельности на инновационной основе.

4. Выявлены основные проблемы, препятствующие развитию негосударственного пенсионного обеспечения в системе образования, и обоснована необходимость дополнительной социальной защиты работников образовательных учреждений на основе предложенной методики проведения социологического исследования.

5. Разработана концептуально-логическая модель управления формированием системы негосударственного пенсионного обеспечения в образовательных учреждениях как элемента социальной политики государства, предусматривающая участие всех уровней власти в обеспечении социальными гарантиями работников бюджетных учреждений.

6. Предложен комплекс мероприятий по стимулированию развития негосударственного пенсионного обеспечения в образовании, реализация которого позволит сформировать устойчивую систему социальной защиты сотрудников бюджетной сферы.

7. Разработана модель пенсионной программы и механизмы её реализации в системе социальной политики образовательного учреждения, включающие формирование методического инструментария, регулирующего размеры социального обеспечения работников образования.

На защиту выносятся следующие положения:

- Диссертант предлагает трактовать пенсионное обеспечение как систему социальных, политических и экономических отношений в рамках проводимой государством социальной политики, которые обеспечивают социальную защиту граждан, не имеющих возможности продолжать свою трудовую деятельность.

- Для повышения степени отдачи от реализации пенсионной программы необходимо особое внимание уделить процессу её разработки и внедрению. Последовательная детальная проработка каждого этапа создания пенсионной программы от выбора способа администрирования до заключения договора с негосударственным пенсионным фондом, учет специфических особенностей деятельности образовательных учреждений определит эффективность системы социальной защиты работников и степень достижения поставленных перед организацией целей.

- Программа негосударственного пенсионного обеспечения является не только мощным инструментом при реализации социальной политики организации, но и эффективным механизмом привлечения дополнительных инвестиций в развитие организации. Для бюджетных учреждений, в силу законодательных ограничений не имеющих возможности использовать кредитные ресурсы, вопросы реинвестирования пенсионных резервов являются наиболее актуальными. Реинвестирование пенсионных резервов может осуществляться посредством приобретения негосударственным пенсионным фондом ценных бумаг эмитента, который, в свою очередь, по соглашению с образовательным учреждением инвестирует средства в развитие его деятельности или недвижимости, которую негосударственный пенсионный фонд сдает в аренду образовательному учреждению по договорной цене.

- Развитие системы социальной защиты работников образовательных учреждений должно носить комплексный характер. Построение данной системы, структурно и содержательно проработанной на уровне Правительства РФ, должно включать разработку концепции развития, а на её основе федеральной программы, которая бы предусматривала организационное, методическое, финансовое участие всех уровней управления: федерального, регионального, муниципального, в создании системы негосударственного пенсионного обеспечения в образовательных учреждениях.

- Для внедрения системы негосударственного пенсионного обеспечения в образование необходима организация и проведение комплекса мероприятий, которые будут служить катализатором развития этой системы и должны носить обязательный характер. В качестве таких мероприятий выступают целевое финансирование пенсионных программ, предоставление налоговых льгот образовательным учреждениям, реализующим пенсионные программы, создание отраслевого НПФ, расширение направлений инвестирования средств пенсионных резервов НПФ, разработка программ софинансирования пенсионных взносов и другие меры, требующие активного участия государства.

- Пенсионная программа направлена на обеспечение дополнительных социальных гарантий работникам образовательных учреждений и решение других задач организации. В качестве основного механизма достижения поставленных целей выступает формирование критериев участия работников в пенсионной программе и разработка методики расчета суммы пенсионных накоплений на счете сотрудника, которая предусматривает либо поэтапное определение базовой и мотивационной составляющих суммы пенсионного взноса, где базовая составляющая обеспечивает минимальный уровень социальной защиты, а мотивационная связана с результатами работы сотрудника, либо расчет пенсионного взноса единой суммой без учета фактора трудового участия сотрудника.

Теоретическая значимость результатов проведенного диссертационного исследования определяется, во-первых, авторскими теоретическими положени-

ями, раскрывающими сущность, содержание, задачи системы социальной защиты работников сферы образования, механизмы её внедрения и реализации; во-вторых, разработанной автором методикой моделирования негосударственного пенсионного обеспечения в образовательных учреждениях, включающей теоретические выводы о взаимодействии всех уровней управления: федерального, регионального, муниципального в системе образования.

Практическое значение выводов и предложений заключается, во-первых, в возможности использования моделей и принципов формирования негосударственного пенсионного обеспечения в практике функционирования всех структур и уровней управления системы образования; во-вторых, в возможности применения основных положений диссертационного исследования при разработке реформ по обеспечению социальной поддержки работников бюджетной сферы; в-третьих, в применении предложенной модели пенсионной программы и механизма её реализации в образовательных учреждениях; в-четвертых, в целесообразности включения некоторых результатов исследования в программы обучения руководителей и менеджеров системы образования, социальных структур.

Апробация работы. Теоретические, методические и практические результаты на различных этапах исследования обсуждались в Тюменском государственном нефтегазовом университете. Модель формирования пенсионной программы и механизмы её реализации были использованы при разработке системы дополнительного пенсионного обеспечения в Тюменском государственном нефтегазовом университете. Результаты исследований опубликованы в статьях, материалах международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференций: международной научно-практической конференции «Проблемы формирования единого экономического пространства и социального развития в странах СНГ» (Тюмень, 2012), всероссийской научной конференции «Социокультурные факторы инновационного развития региона» (Екатеринбург, 2011), II-й международной научно-практической конференции «Глобализация: мифы и реальность» (Тюмень, 2009), всероссийской научно-технической конференции «Нефть и газ Западной Сибири» (Тюмень, 2009) и др.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы из 217 наименований и приложений. Основное содержание, включая схемы, рисунки, таблицы, изложено на 152 страницах машинописного текста.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, выявлена степень ее разработанности в научной литературе, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, теоретико-методологическая и эмпирическая основы работы, представлены научная новизна, положения, выносимые на защиту, а также теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе «**Теоретико-методологические аспекты системы пенсионного обеспечения Российской Федерации**» раскрыты сущность, содержание, структура пенсионного обеспечения как элемента социальной политики государства, определены его место и роль в системе социальной защиты, изучены формы взаимодействия государственного и негосударственного пенсионного обеспечения в условиях реализации современной социальной политики, выявлены задачи, виды, принципы, этапы и особенности построения корпоративных пенсионных программ в российских образовательных учреждениях.

Основная задача пенсионного обеспечения сводится к созданию эффективной и действенной системы социальной защиты населения, в связи с чем, наиболее значимым представляется его рассмотрение как элемента социальной политики государства. Социальная политика в настоящее время выступает особым приоритетным направлением государственной политики, требующим по сравнению с остальными направлениями более пристального внимания. Это связано с тем, что социальная политика призвана развивать и обеспечивать защиту наиболее уязвимых слоев населения (детей, пенсионеров, инвалидов и т.д.), неудовлетворение потребностей которых ведет к негативным для общества и власти последствиям. Анализ научно-теоретических подходов к изучению понятия «социальная политика» позволили автору работы обозначить основные цели, присущие данной категории: повышение материального и социального благосостояния и качества жизни населения, социальное развитие и предоставление возможности самореализации человека как личности, укрепление стабильности в обществе, предотвращение возможного возникновения очагов социальной напряженности.

В качестве главной составляющей социальной политики рассматривается система социальной защиты населения, которая направлена на соблюдение социальных прав человека. В любом обществе постоянно присутствуют риски, которым подвержен, по сути, каждый человек. Это риски лишения средств существования, потери трудоспособности в результате болезни или травмы, старость, безработица и другие. Чтобы нивелировать эти риски в государстве формируется система социальной защиты, основным предназначением которой является поддержка граждан, по тем или иным причинам не имеющих возможности продолжать свою трудовую деятельность. Проведенное исследование понятия «социальная защита» позволили диссертанту сделать вывод о том, что в качестве важных элементов данная категория включает субъекты и объекты воздействия, формы и виды реализации, цели и методы осуществления. Наиболее комплексное определение социальной защиты, отражающее все основные особенности данного понятия, по мнению автора работы, дает Миронова Т.К. Она определяет социальную защиту как деятельность государственных и негосударственных органов и организаций, связанную с проведением экономических, организационных, правовых мероприятий по предупреждению или нейтрализации негативных последствий для человека и его семьи от наступления определен-

ных социально значимых обстоятельств, а также по сохранению приемлемого уровня их материального обеспечения¹³. В статье 7 Конституции РФ в качестве первоочередной гарантии социальной защиты населения обозначено пенсионное обеспечение, целью которого является улучшение качества и уровня жизни нетрудоспособных граждан.

Проведенный анализ научно-теоретических подходов к определению основных социальных категорий позволяет сделать вывод о том, что пенсионное обеспечение выступает первоочередным элементом проводимой государством социальной политики, реализуемым в рамках системы социальной защиты населения.

Для определения сущности, содержания, структуры пенсионного обеспечения в диссертационной работе была изучена теоретико- методологическая база к обоснованию понятия «пенсионное обеспечение». В научной литературе обозначились четыре основных направления исследования пенсионного обеспечения, которые в целом сходятся в одном: с разной степенью детализации и с разных точек зрения рассматривается экономическая сущность пенсионного обеспечения. При этом основное внимание уделяется проблеме поиска источников финансирования потребностей нетрудоспособных слоев населения и лишь косвенно затрагиваются социальные вопросы: необходимость социальной защищенности и обеспечения социальных гарантий нетрудоспособных граждан. По мнению автора исследования, социальная сущность пенсионного обеспечения, напротив, является основополагающей и отражает главное предназначение пенсионного обеспечения, а проблемы источников, механизмов и форм финансирования пенсионных выплат нетрудоспособным гражданам выступают производными. Кроме того, рассматривая пенсионное обеспечение как элемент социальной политики государства, необходимо обратить внимание на политические аспекты данного понятия. Поскольку система пенсионного обеспечения охватывает треть населения любой экономически развитой страны, от политических решений, принимаемых в этой сфере, напрямую зависит стабильность общества, признание действующей власти и доверие к ней. Учитывая вышесказанное, представляется целесообразным уточнение понятия пенсионного обеспечения и рассмотрение его как системы социальных, политических и экономических отношений в рамках проводимой государством социальной политики, которые обеспечивают социальную защиту граждан, не имеющих возможности продолжать свою трудовую деятельность.

С целью описания структуры пенсионного обеспечения в процессе диссертационного исследования был проведен анализ нормативно-правовых актов и научной литературы, определяющих понятие «пенсия» и её виды. В России организационное построение пенсионной системы раскрывается через группы и

¹³ Миронова Т.К. К вопросу об определении понятия «социальная защита» // Трудовое право. - 2008. - №3. – С.23.

виды пенсий. В результате систематизации изученной информации о классификации пенсий, оснований их назначения, источниках финансирования, порядке определения размера пенсионных выплат автором представлена структура пенсионного обеспечения Российской Федерации (рис. 1).



Рис. 1. Структура пенсионного обеспечения РФ

При изучении места и роли системы негосударственного пенсионного обеспечения в современной российской социальной политике были выявлены основные формы взаимодействия государственного и негосударственного пенсионного обеспечения: с одной стороны, это финансовое взаимодействие в виде возможности перечисления обязательной накопительной части государственной пенсии в негосударственный пенсионный фонд, с другой стороны, социальное взаимодействие в виде одной поставленной перед этими формами пенсионного обеспечения задачи – предоставление социальных гарантий гражданам.

Автором исследования на основе изучения законодательной базы и статистической информации был проведен ретроспективный анализ формирования системы негосударственного пенсионного обеспечения в Российской Федерации, результаты которого свидетельствуют о том, что данная система находится сегодня на начальной стадии своего развития. Для дальнейшего совершенствования дополнительного пенсионного обеспечения в России необходимо прове-

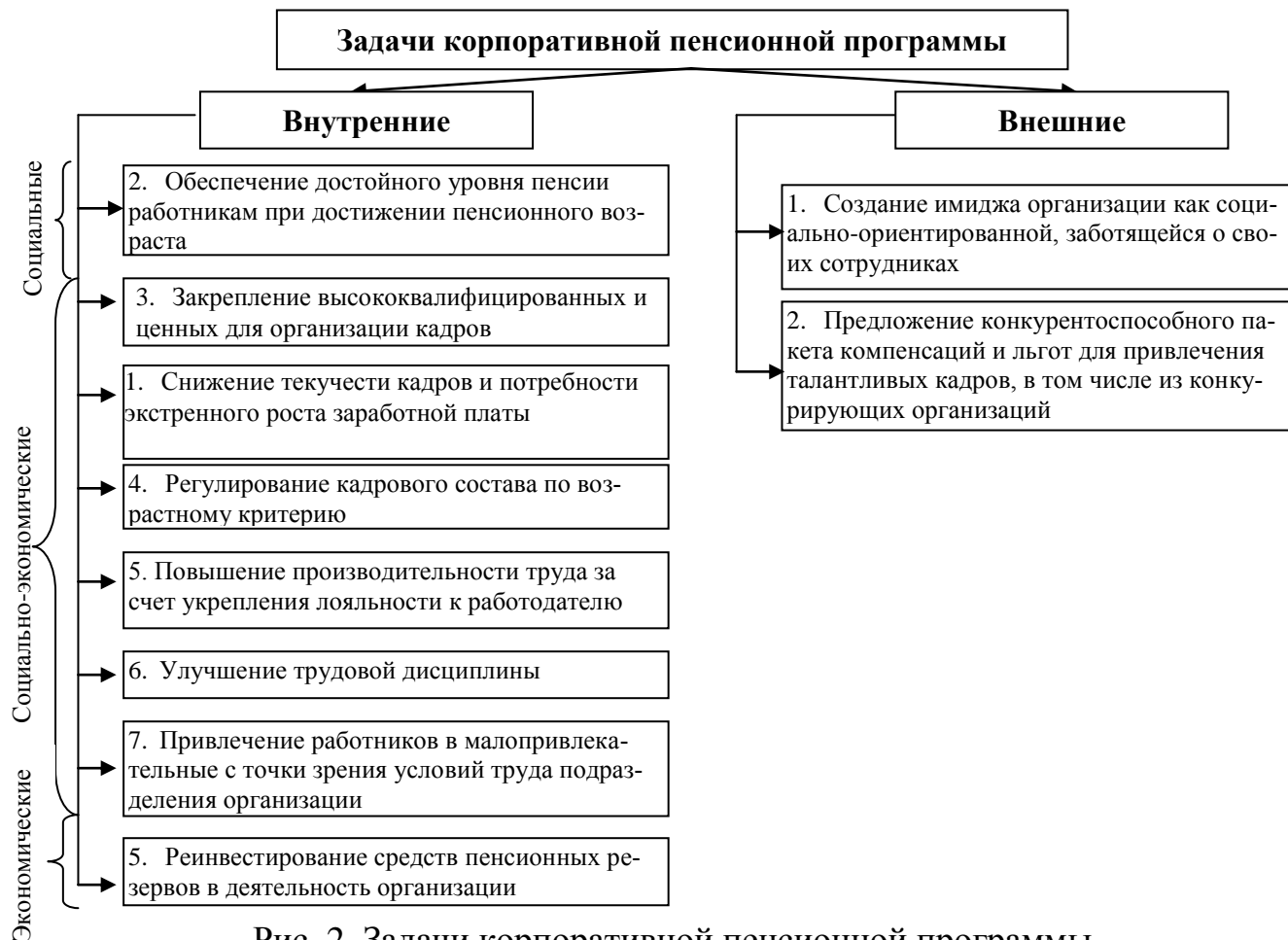
дение целого ряда организационных мероприятий и продвижение законодательных инициатив по следующим направлениям:

- развитие инфраструктуры рынка негосударственных пенсионных услуг и механизмов государственного контроля его деятельности;
- создание инструментов повышения надежности и доходности инвестирования средств пенсионных накоплений негосударственных пенсионных фондов;
- формирование налоговых льгот и иных экономических стимулов для участия работодателей и работников в дополнительном пенсионном обеспечении.

Негосударственное пенсионное обеспечение реализуется посредством создания в организациях корпоративных пенсионных программ либо перечисления добровольных пенсионных взносов работниками в негосударственный пенсионный фонд. В настоящее время приоритетами российской социальной политики является активное участие работодателей в несении социальной нагрузки, которая выступает необходимым условием устойчивого ведения бизнеса и, одновременно, фактором повышения социальной стабильности и уровня жизни населения. В процессе исследования диссертантом было изучено поэтапное становление системы социального развития организации: от создания условий для проведения досуга и отдыха в начале XIX века до продвижения концепции корпоративной социальной ответственности в конце XX века. Сегодня социальное развитие организации и система корпоративной социальной ответственности признается большинством работодателей одним из основных факторов достижения стратегических целей компании. Уровень социального развития организации зависит от содержания социального пакета программ, предлагаемого работнику при устройстве на работу. Перечень программ может быть различным: от медицинской страховки до оплаты билетов на культурно-массовые мероприятия. Одной из долгосрочных социальных программ организации является программа негосударственного пенсионного обеспечения.

Анализ научных трактовок понятия «корпоративная пенсионная программа» выявил отсутствие единых подходов к её изучению. Одни авторы отмечают управленческие аспекты пенсионной программы, другие рассматривают её как форму реализации негосударственного пенсионного обеспечения, третьи как механизм достижения целей организации. По мнению автора работы, понятие «корпоративная пенсионная программа» должно отражать её социальную направленность, в связи с чем, в рамках диссертационного исследования было проведено уточнение данного понятия и определение его как структурированной совокупности отношений работодателя, работника, негосударственного пенсионного фонда по поводу создания и функционирования системы дополнительного негосударственного пенсионного обеспечения, направленной на реализацию социальной политики организации и достижение её стратегических целей.

В ходе исследования диссертантом была проведена систематизация задач, решаемых посредством корпоративной пенсионной программы, результат которой представлен на рисунке 2.



Задачи, которые ставит руководство при внедрении корпоративной пенсионной программы, направлены не только на достижение результатов в области социальной политики организации, производственной и финансовой сфер её деятельности, но и на улучшения позиций организации во внешней среде. Представленные задачи являются однотипными как для производственных предприятий, так и для организаций социальных сфер деятельности, в том числе и сферы образования.

Для повышения степени отдачи от реализации пенсионной программы необходимо особое внимание уделить процессу её разработки и внедрения. Анализ практики формирования корпоративных пенсионных программ в российских организациях позволил автору работы систематизировать и уточнить последовательность действий при разработке пенсионных программ и обозначить специфику каждого этапа разработки для образовательных учреждений (рис. 3).



Рис. 3. Этапы формирования корпоративной пенсионной программы

В социальной политике образовательного учреждения основной целью пенсионной программы является содействие развитию научно-педагогического потенциала и обеспечение социальной защиты работников образовательных учреждений. Поэтому на этапах оценки показателей кадрового состава, формирования стратегии, разработки параметров пенсионной программы образовательного учреждения должна рассматриваться возможность закрепления в организации сотрудников, имеющих ученые степени или высшие квалификационные категории, поскольку от этого зависит качество обучения и выполнение образовательным учреждением аккредитационных и лицензионных требований.

Программа негосударственного пенсионного обеспечения является не только мощным инструментом в управлении социальным развитием организации, но и эффективным механизмом привлечения дополнительных инвестиций в её развитие. За размещением средств пенсионных резервов ведется жесткий контроль. В то же время организации-вкладчики имеют возможность реинвестировать средства пенсионных резервов в развитие своей деятельности, не нарушая при этом требований законодательства. Такие возможности есть и у образовательных учреждений, несмотря на то, что внешние финансовые взаимодействия их весьма ограничены. Для образовательных учреждений, по мнению автора исследования, наиболее приемлемыми являются следующие схемы:

1. Приобретение негосударственным пенсионным фондом ценных бумаг эмитента (РФ, субъекта РФ, муниципального образования, хозяйственного общества), который, в свою очередь, по соглашению с образовательным учреждением инвестирует средства в развитие его деятельности.

2. Вложение негосударственным пенсионным фондом средств пенсионных резервов в недвижимость и предоставление его в аренду образовательному учреждению по договорной цене.

Таким образом, создание и реализация корпоративных пенсионных программ позволит не только обеспечить стабильное развитие образовательных учреждений, но и придаст им имидж социально-ориентированных организаций, заботящихся о своих сотрудниках, что, несомненно, повлечет приток высококвалифицированных кадров в систему образования.

Во второй главе диссертационного исследования **«Инновационные системы пенсионного обеспечения при реализации социальной политики образовательного учреждения»** представлены результаты проведенного социологического опроса сотрудников образовательных учреждений и специалистов в области социальной политики бюджетных организаций, на основе которого предложена модель управления формированием негосударственного пенсионного обеспечения в целом в системе образования и непосредственно на уровне образовательного учреждения и определены механизмы их реализации.

В 2007 году Всероссийский центр изучения общественного мнения по заказу финансовой группы «ИФД КапиталЪ» провел социологическое исследование на тему «Пенсионные финансы россиян. Или что думают россияне о своих доходах на пенсии?». С целью сравнения результатов этого исследования с современной ситуацией, а также изучения отношения сотрудников образовательных учреждений к системе дополнительного пенсионного обеспечения и определения направлений формирования моделей пенсионных программ диссертантом был проведен опрос представителей работников образовательных учреждений г. Тюмени и экспертный опрос руководителей и менеджеров образовательных учреждений, негосударственных пенсионных фондов, властных структур г. Тюмени и Тюменской области, которые выступили в качестве объекта социологического исследования.

Предметом исследования являлось отношение сотрудников образовательных учреждений и экспертов к проблеме негосударственного пенсионного обеспечения на уровне образовательного учреждения. Для проведения социологического исследования были выбраны образовательные учреждения высшего профессионального образования г. Тюмени, поскольку в системе ВПО, по сравнению с другими ступенями образования, наибольший уровень внебюджетных доходов, что позволяет уже сегодня реализовывать социальные программы, а, следовательно, информированность сотрудников вузов о них выше. Системы дополнительного пенсионного обеспечения в образовательных учреждениях разных уровней схожи по принципам и подходам к их построению, что обуславливает возможность проецирования на все учреждения образования результатов социологического исследования.

Для проведения социологического исследования мнений работников образовательных учреждений г. Тюмени была рассчитана выборочная совокуп-

ность, объем которой, согласно представленному в диссертации инструментарию, составил 365 человек. Соответствие структуры генеральной и выборочной совокупности было обеспечено использованием процедуры многоступенчатого отбора респондентов, что говорит о представительности выборки и позволяет считать данные исследования репрезентативными.

Численность опрошенных экспертов составила 50 человек. Выбор экспертов объяснялся их принадлежностью к деятельности по организации и реализации социальной политики в образовательных учреждениях, следствием чего явилось наличие у них необходимой информации для профессиональной оценки эффективности использования в социальной политике образовательных учреждений пенсионных программ.

При описании социально-демографических характеристик респондентов и экспертов была изучена их половозрастная структура, образование, уровень доходности и должностная категория. Оценка результатов исследования была структурирована в соответствии со смысловыми блоками вопросов анкеты в следующем порядке:

1. Характеристика существующей пенсионной системы и форм пенсионных накоплений.

При оценке социальной политики государства в области пенсионного обеспечения среди сотрудников вузов наблюдаются пессимистические настроения, более половины (52,9%) из них считают, что видимых изменений от принимаемых государством мер не наблюдается. По мнению респондентов, все усилия государственных органов власти не приводят к улучшению материального положения пенсионеров, недоверие к власти, наблюдавшееся в 90-х годах XX века, остается до сих пор (рис.5).

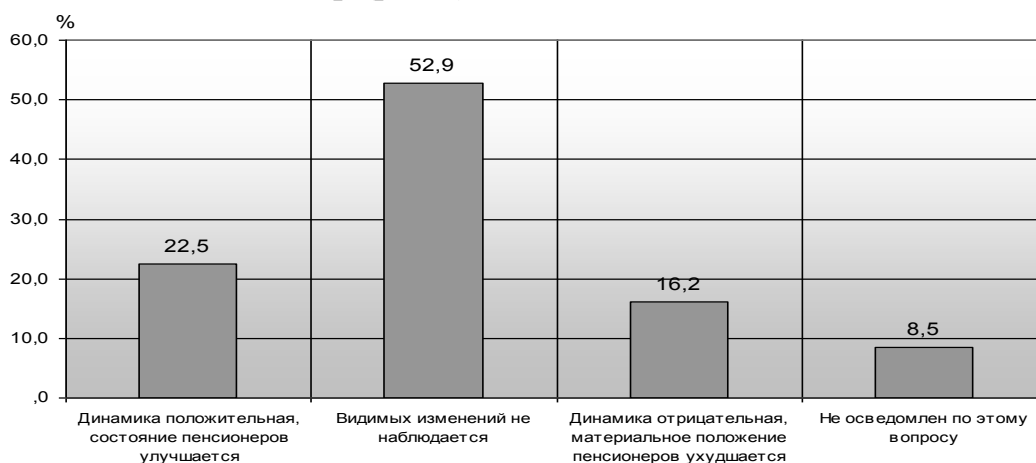


Рис. 5. Как Вы оцениваете политику государства в области пенсионного обеспечения?

В качестве основных инструментов накоплений респонденты рассматривают вклады в банки (23%) и приобретение недвижимости (23,8%), вложения в

негосударственные пенсионные фонды является третьим по популярности ответом (9% респондентов).

2. Оценка необходимости внедрения корпоративных пенсионных программ.

По мнению экспертов, в «социальный пакет» работника образовательного учреждения должны быть обязательно включены долгосрочные социальные программы. Для респондентов же предпочтительным содержанием «социального пакета» работника являются текущие потребности, что говорит о невысоком уровне доверия долгосрочным проектам (рис. 6).

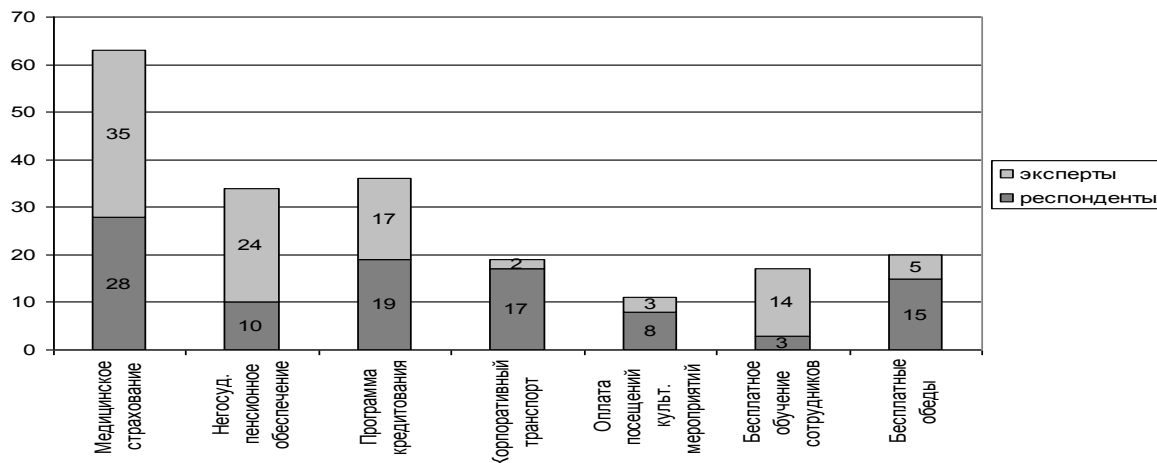


Рис. 6. Содержание социального пакета образовательного учреждения

Вместе с тем большинство экспертов (68%) и респондентов (48%) рассматривают пенсионную программу как систему социальной защиты сотрудников образовательных учреждений.

3. Определение качественных и количественных индикаторов (параметров) пенсионной программы.

При определении критериев и параметров пенсионной программы респонденты и эксперты на первое место поставили стаж работы в учреждении. Кроме того, значимыми для достижения целей социальной защиты сотрудников опрашиваемые посчитали такие параметры как уровень должностного оклада (показатель, отражающий степень напряженности труда и ответственности сотрудника), ученая степень (основной показатель квалификации работника высшей школы), возраст (показатель, учитывающий временной период накоплений), количество ставок по штатному расписанию (показатель объема выполняемой нагрузки). Для построения эффективной модели социальной защиты посредством пенсионной программы в расчетах должны участвовать все вышеназванные показатели с различной степенью значимости.

4. Оценка активности и готовности работников учреждения к участию в пенсионных программах.

Говоря о готовности работников образовательных учреждений участвовать в пенсионной программе собственными средствами, нужно отметить высокую степень недоверия к подобного рода долгосрочным программам (32,9% респондентов). Однако треть респондентов готовы вкладывать собственные средства при условии софинансирования со стороны работодателя. Эксперты, как более информированные в этом вопросе люди, считают, что работники образовательных учреждений должны участвовать собственными средствами в пенсионной программе, это позволит увеличить размер их пенсионных накоплений и будет способствовать развитию системы негосударственного пенсионного обеспечения.

При том, что сотрудники не высказывают особого желания участвовать в пенсионной программе, большинство из них считают, что размер негосударственной пенсии должен быть выше 50% имеющегося у них сегодня месячного дохода (рис. 7).

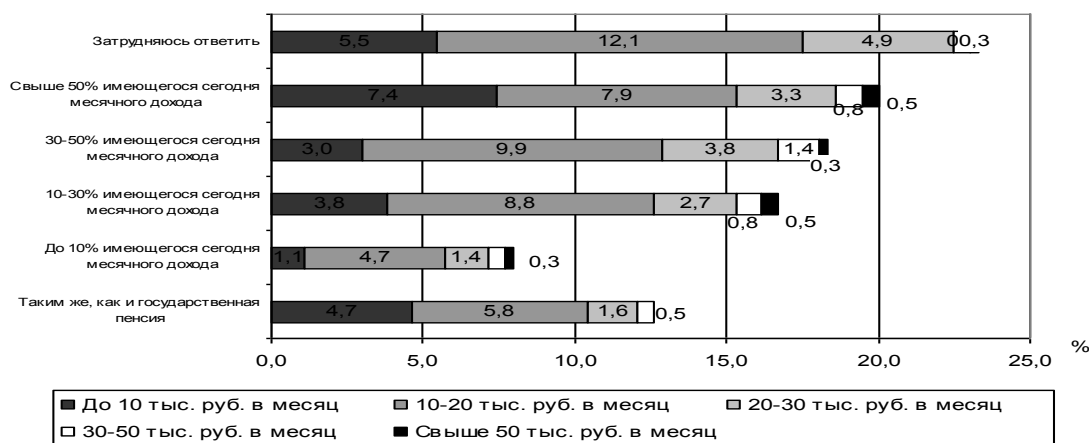


Рис. 7. Желаемый размер негосударственной пенсии в зависимости от уровня дохода.

Сопоставляя настоящий уровень дохода сотрудников образовательных учреждений с размером желаемой негосударственной пенсии, можно говорить о том, что сотрудники образовательных учреждений считают достойным уровень негосударственной пенсии - 10 тыс. руб. По мнению экспертов, для того, чтобы цель пенсионной программы: «Социальная защита пенсионеров» была достигнута, размер негосударственной пенсии должен составлять не менее 30%-50% имеющегося сегодня у сотрудников месячного дохода. При меньшем планируемом размере пенсионных выплат мотивация персонала теряется, и стимулирующий эффект пенсионной программы сводится к нулю.

В дополнение к социологическому исследованию, для разработки моделей негосударственного пенсионного обеспечения в образовательных учреждениях автором был проведен анализ практики формирования пенсионных программ в

экономически развитых странах, выявлены их отличительные особенности, которые могут быть использованы при разработке мероприятий по совершенствованию российской системы негосударственного пенсионного обеспечения (табл.1)

Таблица 1

Положительная практика формирования систем НПО в западных странах

Страна	Особенности систем НПО
США	- регулируемые государством единые модели пенсионных программ; - льготное налогообложение работодателей и работников в период формирования пенсионных накоплений; - право работника самостоятельно выбирать направления инвестирования средств пенсионных резервов
Германия	- установление в организации минимального размера негосударственной пенсии
Нидерланды	- наличие отраслевых пенсионных фондов

Развитие системы социальной защиты работников образовательных учреждений требует комплексного подхода к проводимым мероприятиям. Построение данной системы, структурно и содержательно проработанной на уровне Правительства РФ, должно включать организационное, методическое, финансовое участие федерального, регионального, муниципального уровней управления, в зависимости от того, в подчинении какого уровня находится образовательное учреждение. В диссертационном исследовании предложена концептуально-логическая модель управления формированием системы негосударственного пенсионного обеспечения в бюджетных учреждениях, которая предусматривает единые подходы к созданию системы социальной защиты работников российских образовательных учреждений всех ступеней образования (рис. 8).

Для формирования системы социальной защиты сотрудников бюджетных учреждений как элемента социальной политики государства автор предлагает разработку единой концепции развития, в которой отражаются основные принципы и формы организации социальной защиты, механизмы стимулирования притока квалифицированных рабочих кадров в государственные, региональные, муниципальные учреждения. На основе концепции предусматривается формирование федеральной программы развития системы социальной защиты в бюджетных учреждениях, в рамках которой выделяется отдельное направление «Негосударственное пенсионное обеспечение работников сферы образования».

Ключевым моментом предложенной модели является реализация комплекса мероприятий по стимулированию развития негосударственного пенсионного обеспечения в системе образования, которые были сформулированы автором, исходя из результатов проведенного социологического исследования (рис. 9). Внедрение представленных мероприятий будет являться катализатором развития системы негосударственного пенсионного обеспечения в российских образовательных учреждениях, при условии законодательного закрепления мер в нормативно-правовых актах.

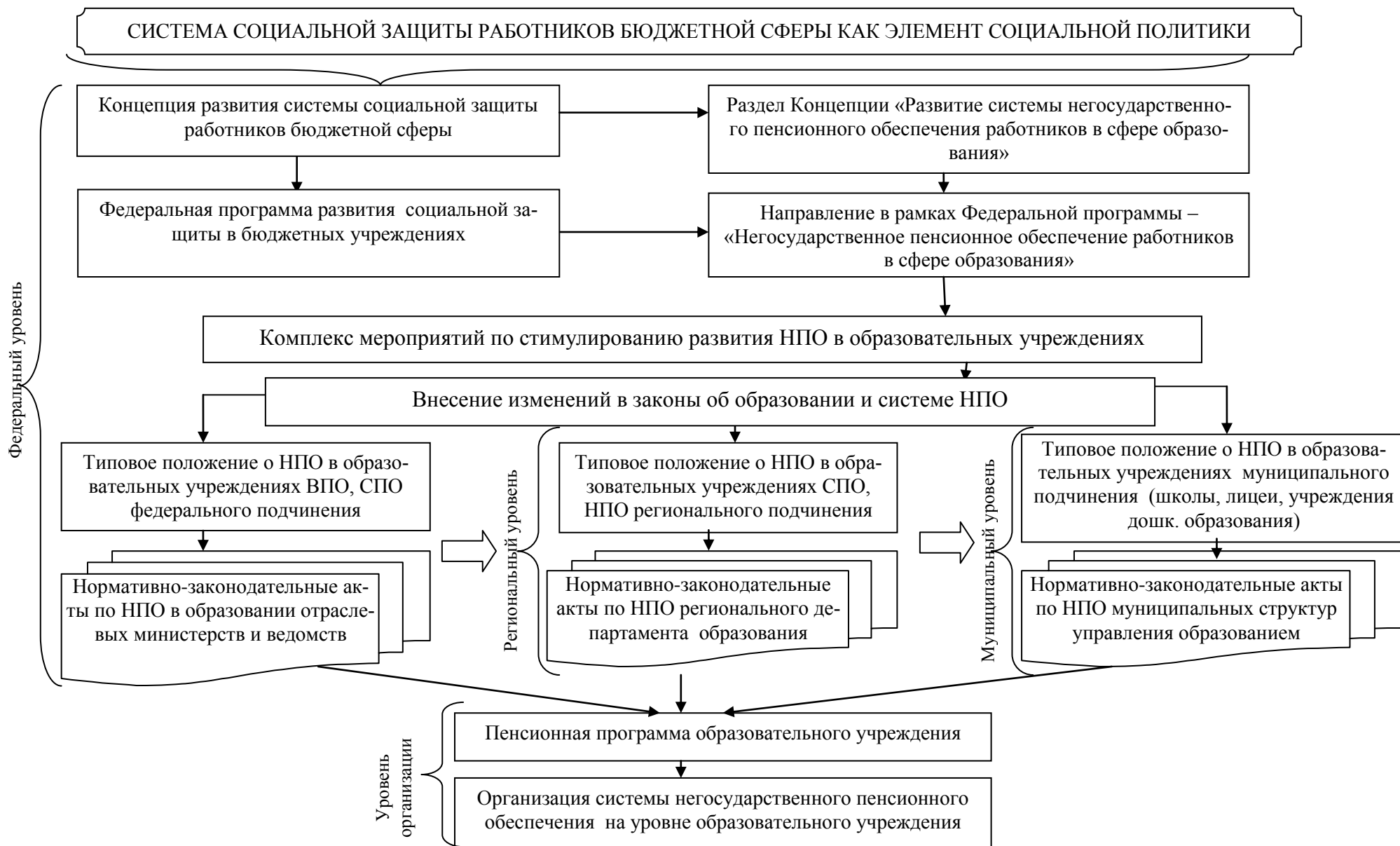


Рис. 8. Концептуально-логическая модель управления формированием системы негосударственного пенсионного обеспечения в образовательных учреждениях



Рис. 9. Комплекс мероприятий по стимулированию развития негосударственного пенсионного обеспечения в образовательных учреждениях

Механизм финансирования пенсионных программ в образовательных учреждениях предусматривает реализацию двух вариантов:

- целевое финансирование из средств федеральной программы;
- целевое финансирование из средств учредителей: федерального бюджета для образовательных учреждений федерального подчинения, бюджета субъекта федерации для учреждений регионального подчинения, городского бюджета для муниципальных учреждений.

Целевое финансирование пенсионных программ необходимо для комплексного развития системы негосударственного пенсионного обеспечения в образовательных учреждениях, поскольку без участия бюджетных источников финансирования с использованием только внебюджетных средств отдельного учреждения реализовать пенсионные программы могут лишь единицы образовательных организаций.

Проведенное диссертационное исследование позволило в рамках укрупненной авторской модели формирования негосударственного пенсионного обеспечения в системе образования разработать модель пенсионной программы и механизмы её реализации на уровне отдельного образовательного учреждения (рис. 10).

ПЕНСИОННАЯ ПРОГРАММА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ (ОУ)				
Цель				
Содействие развитию научно-педагогического потенциала и обеспечение социальной защиты работников образовательного учреждения				
Задачи				
1. Обеспечение социальных гарантий работникам учреждения. 2. Привлечение и закрепление высококвалифицированных и ценных кадров. 3. Повышение конкурентоспособности образовательного учреждения на рынке труда. 4. Реинвестирование средств пенсионных резервов в развитие учреждения.				
Объект				
Работник учреждения				
Субъект				
Вкладчик (работодатель)	Участник программы (работник)	Отраслевой НПФ	Учредитель	Контролирующие органы (ФСФР, актуарий, аудитор, спец. депозитарий и др.)
Виды социальной защиты				
Пенсия по старости	Пенсия по инвалидности	Пенсия по случаю потери кормильца	Пенсия пережившему супругу	
Источники финансирования				
Средства учредителя (фед., обл., гор. бюджеты)	Внебюджетные средства ОУ	Средства физ. лиц (работников, их родственников)		
Структура управления				
Пенсионная комиссия		Администрация учреждения		
Принципы формирования пенсионного капитала				
Накопительный		Распределительный		
Порядок учета средств пенсионных резервов в негосударственном пенсионном фонде				
На солидарном пенсионном счете без распределения по субсчетам участников	На солидарном пенсионном счете с распределением по субсчетам участников		На именных пенсионных счетах участников	
Механизм управления работниками через программу				
Определение критериев участия в программе		Разработка методики начисления пенсионных взносов в пользу участника программы		
Локальные нормативные документы				
Положение о пенсионной программе	Положение о пенсионной комиссии	Инструкции и метод. рекомендации по внедрению программы		

Рис. 10. Модель пенсионной программы образовательного учреждения

По результатам социологического исследования автор работы определил перечень основных критериев участия сотрудника в пенсионной программе (рис. 11). Характеристики и значения критериев устанавливаются образовательным

учреждением в зависимости от задач, которые должна решить пенсионная программа для достижения целей образовательного учреждения.



Рис. 11. Критерии участия работника в пенсионной программе

Основной задачей пенсионной программы является обеспечение социальных гарантий и достойного уровня социальной защиты сотрудникам образовательного учреждения при выходе на пенсию. Размер социальных выплат (пенсий) должен быть дифференцированным, и зависит он от того, сколько средств накопилось в пользу сотрудника в негосударственном пенсионном фонде. В диссертационном исследовании предложены две альтернативные методики расчета суммы пенсионных взносов в пользу сотрудника, позволяющие обеспечить достойный уровень пенсионных выплат при выходе на заслуженный отдых:

- с разделением суммы пенсионного взноса на базовую составляющую, обеспечивающую минимальный уровень социальной защиты, и мотивационную составляющую, определяющую вклад работника в развитие организации;
- единой суммой без выделения базовой и мотивационной составляющих.

В каждой из предложенных методик участвуют параметры, отмеченные респондентами и экспертами как основные: стаж работы в образовательном учреждении, возраст, ученая степень (категория), должностной оклад сотрудника. Значения представленных параметров определяются для каждого образовательного учреждения индивидуально в зависимости от задач, поставленных перед пенсионной программой. Увеличивая весомость параметров возраста и стажа с возрастающей шкалой их значений, работодатель тем самым усиливает функцию социальной защиты, повышая размер пенсионных накоплений у сотрудников, находящихся в предпенсионном возрасте и имеющих большой стаж работы. Делая акцент на параметрах ученой степени (категории) и должностного оклада, работодатель решает производственные задачи, мотивируя высококвалифицированных сотрудников и работников, принимающих решения. Разра-

ботанная методическая база является основой реализации корпоративной пенсионной программы, поскольку определяет размер социальных гарантий сотрудникам образовательного учреждения, регулирование которого позволяет обеспечить достижение целей социальной политики учреждения и повышения эффективности его основной образовательной деятельности.

По мнению автора диссертационного исследования, для обеспечения необходимого уровня социальной защиты в образовательных учреждениях должны быть установлены минимальные размеры пенсионных выплат сотрудникам, рассчитанные с использованием актуарной оценки, исходя из объемов финансирования пенсионных программ за счет средств самих учреждений и средств бюджетов. Минимальные размеры пенсий могут устанавливаться самим учреждением, но не должны быть ниже минимальных пенсий, определенных нормативно-правовыми актами по учреждениям образования одного уровня подчинения.

Проведенное социологическое исследование предоставило возможность разработать предложения по стимулированию работников к участию в пенсионной программе собственными средствами. Основным инструментом, позволяющим привлекать сотрудников к формированию собственных пенсионных накоплений, является внедрение механизма софинансирования пенсионных взносов со стороны работодателя. Помимо обязательных пенсионных взносов в рамках корпоративной программы предусматриваются дополнительные пенсионные взносы со стороны образовательного учреждения в пользу тех сотрудников, которые участвуют в пенсионной программе собственными средствами. Кроме того, для привлечения в программу сотрудников учреждения необходимо проводить активную информационную политику, направленную на популяризацию дополнительного пенсионного обеспечения в трудовом коллективе и делающую его доступным для понимания каждым сотрудником.

Резюмируя вышесказанное, можно говорить о том, что негосударственное пенсионное обеспечение в системе социальной политики образовательных учреждений является эффективным механизмом социальной защиты сотрудников, позволяющим обеспечить достойную пенсию работникам бюджетной сферы и привлечь высококвалифицированные кадры в систему образования, что, в свою очередь, повлияет на качество образования и укрепит статус научно-педагогического работника в нашей стране.

В заключении сформулированы основные выводы диссертационного исследования, проведена систематизация результатов работы и предложены перспективные направления развития системы негосударственного пенсионного обеспечения в российских образовательных учреждениях.

Основное содержание диссертационной работы изложено в следующих публикациях автора:

1. Беринцева И.Н. Управление формированием системы негосударственного пенсионного обеспечения в образовательных учреждениях / И.Н. Беринцева // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. - 2012. - №1. - С. 6-9. – 0,3 п.л. **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

2. Беринцева И.Н. Разработка пенсионной программы в системе социальной направленности деятельности организаций / И.Н. Беринцева // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. - 2010. - №1. - С. 17-20. – 0,3 п.л. **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

3. Беринцева И.Н. Особенности формирования корпоративных пенсионных программ в развитых странах / И.Н. Беринцева // Проблемы формирования единого экономического пространства и социального развития в странах СНГ: материалы международной научно-практической конференции. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2012. - 0,3 п. л. (в печати)

4. Беринцева И.Н. Некоторые теоретические подходы к определению понятия «социальная политика» / И.Н. Беринцева // Математические методы и модели в управлении, экономике и социологии: сб. науч. трудов. Выпуск 6. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2012. - С. 26-30. – 0,3 п. л.

5. Беринцева И.Н. Формирование управленческой модели негосударственного пенсионного обеспечения в образовательном учреждении / И.Н. Беринцева // Социокультурные факторы инновационного развития региона: материалы всероссийской научной конференции. - Екатеринбург: УрАГС, 2011. - С. 37-39. – 0,2 п. л.

6. Беринцева И.Н. Пенсионная программа как инструмент привлечения инвестиций в образовательное учреждение / И.Н. Беринцева // Проблемы формирования единого экономического пространства и социального развития в странах СНГ: материалы международной научно-практической конференции. Т II. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2010. - С.50-53. – 0,3 п.л.

7. , Беринцева И.Н., Барбаков О.М. Проблемы и тенденции развития негосударственного пенсионного обеспечения в России / И.Н. Беринцева // Глобализация: мифы и реальность: материалы международной научно-практической конференции. – Тюмень: ТГАМЭУП, 2009. - С. 134. – 0,4 п. л./ 0,2

8. Беринцева И.Н. Методические вопросы разработки программы негосударственного пенсионного обеспечения в образовательном учреждении / И.Н. Беринцева // Материалы всероссийской научно-технической конференции, посвященной 45-летию Тюменского топливно-энергетического комплекса и 80-летию Грайфера В.И. Т.2. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2009. - С. 49-51. – 0,2 п. л.

Подписано к печати
Заказ №
Формат 60x84 1/16
Отпечатано на RISO GR 3750

Бум. писч. №1
Уч.-изд. л.
Усл. печ. л. 1,5
Тираж 100 экз.

Издательство «Нефтегазовый университет»
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Тюменский государственный нефтегазовый университет»
625000, Тюмень, ул. Володарского, 38
Отдел оперативной полиграфии издательства «Нефтегазовый университет» 625039, Тюмень,
ул. Киевская, 52